

ZIENSWIJZEN RAPPORT ten behoeve van de ingekomen zienswijze inzake het ontwerp van het bestemmingsplan 'Burgemeester Bauduinstraat fase 1'

Datum: 17 augustus 2020

Tegen het ontwerpbestemmingsplan 'Burgemeester Bauduinstraat fase 1' zijn zienswijzen kenbaar gemaakt door mr. M.P.V. van de Kerkhof van Rijkswaterstaat Zuid-Nederland, Postbus 2232, 3500 GE UT-RECHT, namens de minister van infrastructuur en waterstaat.

1. Ten aanzien van de ontvankelijkheid van reclamant

Het ontwerp van het bestemmingsplan "Burgemeester Bauduinstraat fase 1" heeft met ingang van vrijdag 10 april 2020 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Gedurende die termijn kon een ieder zijn zienswijze tegen het ontwerp naar keuze schriftelijk of mondeling aan de gemeenteraad van Maastricht kenbaar maken. De openbare kennisgeving heeft over de terinzagelegging van het ontwerpplan heeft plaatsgevonden overeenkomstig de eisen die de wet daaraan - in artikel 3.8 lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening in samenhang met artikel 3:12 van de Algemene wet bestuursrecht - stelt. De kennisgeving is op 9 april 2020 gepubliceerd in de Decentrale Regelgeving en Officiële Publicaties (DROP), de Staatscourant en op de internetpagina van de gemeente.

De termijn van de terinzagelegging eindigde derhalve op maandag 25 mei 2020.

Gelet op de verzendtheorie is een zienswijze tijdig ingediend als het voor het einde van de termijn ter post is bezorgd, mits niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen.

De e-mail met de zienswijze van Rijkswaterstaat is voor het einde van de terinzagelegging ontvangen.

De zienswijzen zijn tijdig ingediend en derhalve in zoverre ontvankelijk.

2. Ambtelijke overwegingen ten aanzien van de inhoud van de zienswijzen van Rijkswaterstaat

Reclamant 1

(e-mail d.d.20 mei 2020, reg. nr. 2020/...)

Zienswijzen:

- a. In de verbeelding is een deel van het meest noordelijk gelegen bouwvlak gelegen binnen 5 meter van de tunnelten van de Koning Willem-Alexander-tunnel. Ambtelijk zijn reeds afspraken tussen mijn uitvoeringsdienst en uw gemeente gemaakt om het bouwvlak aan te passen en de gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone – tunnel' op te nemen, zodat onderhavig bestemmingsplan in lijn is met de eerder gemaakte afspraken in het kader van het bestemmingsplan 'A2 Traverse';
- b. In de plantoelichting is een paragraaf voor het milieu planologisch aspect trillingshinder opgenomen. Daarin wordt aangegeven dat het initiatief de realisatie van een trillingsgevoelig object betreft en dat er geen trillingshinder te verwachten is als gevolg van de in de directe omgeving gelegen weg(en) of inrichting(en). Woningstichting Maasvallei realiseert zich dat er door de nabijheid van de KWA-tunnel mogelijk sprake kan zijn van trillingen c.q. laag frequent geluid voor het door haar te realiseren nieuwbouwplan. Maasvallei heeft een deskundige ingeschakeld om hier vooraf onderzoek naar te doen. Dit onderzoek loopt momenteel nog en de resultaten zijn thans nog niet bekend. Ik verzoek u de uitkomsten van dat onderzoek te betrekken bij de vaststelling van het bestemmingsplan en/of beoordeling van de omgevingsvergunningsaanvraag. Afhankelijk van de uitkomsten van het onderzoek zal initiatiefnemer maatregelen dienen te treffen om het laagfrequent geluid en trillingsniveau in de toekomstige woningen terug te brengen tot een, vanuit het oogpunt van een goed woon- en leefklimaat, acceptabel niveau.

Overweging.

- a. Het bouwvlak op de verbeelding zal zodanig aangepast worden dat deze buiten de 5 meter van de tunnelten van de Koning Willem Alexander-tunnel blijft. Tevens wordt voor de betreffende zone de gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone – tunnel' opgenomen.
- b. Trillingen
In alle woonblokken is de 50%-prognose lager dan de SBR-B streefwaarden. In enkele woonblokken is de 95%-prognose hoger dan de SBR-B streefwaarde. We verwachten dat er geen aanvullende maatregelen in de woningen nodig zijn om de trillingen te reduceren. Wel adviseren we bij het ontwerp rekening te houden met trillingen en adviseren we het nader uitgewerkte ontwerp te beoordelen op stijfheid van de constructie, om zo vast te stellen of men uit kan gaan van de 50% verwachtingswaarde. De hoogste trillingsniveaus zijn afkomstig van het lokale verkeer rondom de gebouwen, en niet vanuit de tunnel. Vanuit de tunnel zijn er nauwelijks voelbare trillingen in de gebouwen te verwachten, en de intensiteit van het verkeer in de tunnel is niet of nauwelijks van invloed op eventuele trillingshinder in de gebouwen.
Laagfrequent geluid
Voor alle woonblokken is het berekende laagfrequent geluidsniveau lager dan de GWR-referentiecurve. Op basis van de beschreven uitgangspunten is dan ook niet te verwachten dat er hinder van laagfrequent geluid veroorzaakt door verkeer in de tunnel zal optreden. Op basis hiervan zijn er geen aanvullende maatregelen in de woningen nodig om laagfrequent geluid te reduceren.

Conclusie:

Deze zienswijze geeft aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

Samenvatting ambtelijke conclusies:

Wij achten in de door Rijkswaterstaat kenbaar gemaakte zienswijzen termen aanwezig tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

3. Ambtelijk voorgestelde wijzigingen

Niet van toepassing

4. Lijst van wijzigingen

Als gevolg van de zienswijze wordt voorgesteld om:

1. Verbeelding:

Het bouwvlak op de verbeelding zodanig aan te passen dat deze buiten de 5 meter van de tunnelteen van de Koning Willem Alexander-tunnel blijft. Tevens wordt voor de betreffende zone de gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone - tunnel' opgenomen.

2. Planregels:

In de bestemming 'wonen' de voorwaardelijk verplichting op te nemen dat voor de bouw wordt voldaan aan de Nederlandse SBR-richtlijn "Meet- en beoordelingsrichtlijnen voor trillingen", Deel B, Hinder voor personen in gebouwen en GWR-richtlijn (laagfrequent geluid).

3. Plantoelichting:

In paragraaf wordt nader ingegaan op het onderzoek van Movares, kenmerk D79-RNO-KA-2000018, d.d. 27 augustus 2020. Dit onderzoek worden als separate bijlage van de plantoelichting bijgevoegd.